



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 797

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 28 noiembrie 2012

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 799 din 27 septembrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar și ale art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice	2-4	nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, pentru personalul care își desfășoară activitatea în sistemul administrației penitenciare	7-10
Decizia nr. 880 din 23 octombrie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali	4-6	2.444. — Ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Industrială — ECOIND, aflat sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri	11-13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
742. — Decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor pentru aprobarea Metodologiei privind modalitățile de depunere și de soluționare a cererilor de acordare a drepturilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului		ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
		975. — Hotărâre pentru modificarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005	14
		1.061. — Hotărâre pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005	14-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 799**

din 27 septembrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar și ale art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Toma	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, excepție ridicată de Sindicatul Salariaților din Învățământ Turda în Dosarul nr. 477/117/2011 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului nr. 829D/2012 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 830D/2012 și nr. 831D/2012, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010, excepție ridicată de același autor în dosarele nr. 8.940/117/2011 și nr. 8.939/117/2011 ale Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, precum și în dosarele nr. 906D/2012 și nr. 907D/2012, având ca obiect prevederile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 și ale art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de același autor în dosarele nr. 476/117/2011 și nr. 8.329/117/2011 ale aceleiași instanțe.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că, la dosarele nr. 829D/2012—831D/2012 și nr. 907D/2012, partea Inspectoratul Școlar al Județului Cluj a depus note scrise prin care solicită respingerea excepției.

Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 830D/2012, nr. 831D/2012, nr. 906D/2012 și nr. 907D/2012 la Dosarul nr. 829D/2012, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 20 februarie 2012, pronunțate în dosarele nr. 477/117/2011, nr. 8.940/117/2011 și nr. 8.939/117/2011, **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar**, excepție ridicată de Sindicatul Salariaților din Învățământ Turda în cauze ce au ca obiect drepturi bănești.

Prin Încheierea din 15 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 476/117/2011, și prin Încheierea din 1 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 8.329/117/2011, **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar și ale art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice**, excepție ridicată de Sindicatul Salariaților din Învățământ Turda în cauze ce au ca obiect drepturi bănești.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că Legea nr. 118/2010 nu vizează indemnizația de concediu de odihnă. Aceasta, ca prestație unică, nu poate fi asimilată unor alte indemnizații pe care salariatul le primește succesiv, astfel încât diminuarea de 25% dispusă de Legea nr. 118/2010 nu afectează, în opinia autorului, indemnizația de concediu. În măsura în care legea este, însă, incidentă și în ceea ce privește indemnizația de concediu, ridică excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010.

În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor de lege criticate prin raportare la prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, arată că dreptul la plata indemnizației de concediu de odihnă către membrii sindicatului s-a născut anterior intrării în vigoare a Legii nr. 118/2010, astfel încât data la care trebuia plătită indemnizația de concediu nu intră sub incidența acestei legi, însă, cu toate acestea, membrilor sindicatului li s-a impus aplicarea noii legi, fapt ce contravine principiului neretroactivității legii.

Consideră că, în condițiile în care concediul de odihnă se acordă anual, iar indemnizația de concediu însoțește executarea în natură a acestuia, diminuarea indemnizației de concediu pentru anul 2010 doar pentru o categorie de salariați, grevată pe momentul în care se solicită, se planifică și se execută în natură concediul (respectiv după apariția Legii nr. 118/2010), duce la încălcarea principiului egalității.

Arată că indemnizația de concediu are natura juridică a unui drept de creață, protejat de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, având valoare de „bun” în sensul prevăzut de acesta. Invocă jurisprudența instanțelor de judecată din România în cauze similare.

Mai arată că dispozițiile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 sunt emise în desconsiderarea prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție. De asemenea, invocă încălcarea dispozițiilor art. 6 alin. 1 din Codul civil, precum și a celor ale art. 5 alin. (1) din Codul muncii — Legea nr. 53/2003.

Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât prin măsurile dispuse în art. 1 din Legea nr. 118/2010 nu se aduce atingere vreunui drept fundamental consacrat de Constituția României. Invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, respectiv deciziile nr. 872/2010 și nr. 975/2010.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului arată că își menține punctul de vedere exprimat în Dosarul nr. 1.409D/2011 al Curții Constituționale, cauză în care apreciază că dispozițiile de lege criticate constituie o restrângere a exercițiului dreptului constituțional de proprietate ce afectează dreptul la salariu, în sensul de „bun”, cu respectarea însă a prevederilor art. 53 din Constituție, astfel încât excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv deciziile nr. 872/2010, nr. 874/2010 și nr. 1.655/2010, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Mai arată că măsura legislativă criticată este aplicată în mod nediscriminatoriu tuturor celor vizați în ipoteza normei legale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosare, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, și art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 28 decembrie 2010, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010: „*Cuantumul brut al salariilor/soldelor/indemnizațiilor lunare de încadrare, inclusiv sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale, precum și alte drepturi în lei sau în valută, stabilite în conformitate cu prevederile Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, se diminuează cu 25%.*”;

— Art. 1 din Legea nr. 285/2010: „(1) *Începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%.*

(2) *Începând cu 1 ianuarie 2011, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale*

sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(3) *Cuantumul brut al drepturilor prevăzute la alin. (1) și (2) se va stabili în anul 2011 ținându-se seama de gradul sau treapta profesională, vechimea în muncă, vechimea în funcție sau, după caz, în specialitate, dobândite în condițiile legii până la 31 decembrie 2010.*

(4) *Cuantumul soldei de grad/salariului gradului profesional, al soldei de comandă/salariului de comandă, precum și cuantumul gradațiilor, astfel cum au fost acordate personalului plătit din fonduri publice pentru luna octombrie 2010, se majorează cu 15%.*

(5) *În salariul de bază, indemnizația lunară de încadrare, respectiv în solda funcției de bază/salariul funcției de bază aferente lunii octombrie 2010 sunt cuprinse sporurile, indemnizațiile, care potrivit Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, făceau parte din salariul de bază, din indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv din solda/salariul funcției de bază, precum și sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu, acordate potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, cu modificările ulterioare. Sporurile stabilite prin legi sau hotărâri ale Guvernului necuprinse în Legea-cadru nr. 330/2009, cu modificările ulterioare, și care au fost acordate în anul 2010 ca sume compensatorii cu caracter tranzitoriu sau, după caz, ca sporuri la data reîncadrării se introduc în salariul de bază, în indemnizația de încadrare brută lunară, respectiv în solda/salariul de funcție, fără ca prin acordarea lor să conducă la creșteri salariale, altele decât cele prevăzute de prezenta lege.”*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 alin. (2) referitor la neretroactivitatea legii, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor și art. 20 alin. (1) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind interzicerea discriminării și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la dreptul persoanei fizice la respectarea bunurilor sale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că în ceea ce privește pretinsa încălcare a egalității cetățenilor în fața legii, în acord cu jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, violarea principiului egalității are loc atunci când se aplică un tratament juridic diferențiat unor situații egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă, sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite. Or, măsura legislativă criticată este aplicată în mod nediscriminatoriu tuturor celor vizați în ipoteza normei legale, în sensul că reducerea de 25% se aplică tuturor categoriilor de personal bugetar în același cuantum și în același mod, în perioada 3 iulie—31 decembrie 2010.

În ceea ce privește critica potrivit căreia membrii sindicatului li s-a impus aplicarea noii legi, deși aceștia au solicitat și au primit aprobarea efectuării concediului anterior intrării în vigoare a legii noi, Curtea constată că acestea nu reprezintă o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci vizează în fapt probleme de aplicare a legii ce țin de competența instanței de judecată, singura în măsură a aprecia cu privire la legalitatea actelor întocmite de instituțiile abilitate.

Referitor la critica privind faptul că indemnizația de concediu are natura juridică a unui drept de creanță, protejat de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, având valoare de „bun” în sensul prevăzut de acesta, arătăm că, prin Decizia nr. 939 din 7 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 661 din 16 septembrie 2011, Curtea a statuat că salariile viitoare pe care angajatorul trebuie să le plătească angajatului nu intră în sfera de aplicare a dreptului de proprietate, angajatul neavând un atare drept pentru salariile ce vor fi plătite în viitor de către angajator ca urmare a muncii viitoare prestate de angajat. Dreptul de proprietate al angajatului în privința salariului vizează numai sumele certe, lichide și exigibile. Curtea a observat că și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, spre exemplu, în Hotărârea din 31 mai 2011, pronunțată în *Cauza Maggio și alții împotriva Italiei*, paragraful 55, a reiterat jurisprudența sa cu privire la faptul că art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu implică un drept la dobândirea proprietății.

În fine, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a observat că măsura reducerii salariilor prevăzută de Legea nr. 118/2010

nu a determinat suportarea unei sarcini disproporționate și excesive, incompatibilă cu dreptul la respectarea bunurilor garantat de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În consecință, instanța de contencios european al drepturilor omului a considerat că statul român nu a depășit marja sa de apreciere și nu a rupt justul echilibru între cerințele de interes general ale colectivității și protecția drepturilor fundamentale ale individului (a se vedea Decizia pronunțată în 6 decembrie 2011, în cauzele *Felicia Mihăieș împotriva României și Adrian Gavril Senteș împotriva României*, paragraful 21).

Cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 6 alin. 1 din Codul civil, precum și a celor ale art. 5 alin. (1) din Codul muncii — Legea nr. 53/2003, Curtea constată că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „sunt neconstituționale prevederile actelor prevăzute la alin. (1), care încalcă dispozițiile sau principiile Constituției”, iar nu pe cele ale altor acte normative în vigoare, astfel încât această critică nu poate fi reținută.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar și ale art. 1 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Sindicatul Salariaților din Învățământ Turda în dosarele nr. 477/117/2011, 8.940/117/2011, nr. 8.939/117/2011, nr. 476/117/2011 și nr. 8.329/117/2011 ale Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 septembrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Toma

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 880

din 23 octombrie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Fundația „Vox Mentis” din localitatea Cernica în Dosarul nr. 4/C/2012 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.397D/2012.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, președintele fundației, Gabriela Cegolea, și avocatul Gabriel Ionescu, cu delegație depusă la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent-șef referă asupra cauzei și arată că autorul excepției a depus la dosar note scrise prin care solicită admiterea criticii de neconstituționalitate.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul avocatului prezent care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. În acest sens, susține că art. 9 alin. (3) din Legea nr. 35/2008 este neconstituțional, putând determina obținerea unui mandat imperativ interzis de art. 69 alin. (2) din Constituție, deoarece obligă, exclusiv organizațiile minorităților naționale nereprezentate în Parlament, la dobândirea statutului de utilitate publică pentru a propune candidați la alegerile parlamentare. De aceea, consideră ca fiind necesară anularea condiției de dobândire a statutului de utilitate publică, cu valabilitate imediată pentru alegerile parlamentare din 2012, și introducerea în art. 9 alin. (2) din Legea nr. 35/2008 a obligativității prezentării listei de membri susținători din cetățenii declarați la ultimul recensământ ca aparținând minorității naționale și pentru candidații organizațiilor minorităților naționale deja reprezentate în Parlament.

În continuare, președintele acordă cuvântul președintelui Fundației „Vox Mentis”, care arată că are dreptul să se prezinte la competiția pentru alegerile parlamentare din decembrie 2012.

Reprezentantul Ministerului Public pune, în principal, concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că autorul excepției nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate; în subsidiar, pe fond, consideră critica de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 1.188/2008.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Sentința civilă nr. 3 din 13 octombrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 4/C/2012, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.**

Excepția a fost ridicată de Fundația „Vox Mentis” din localitatea Cernica într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea contestației formulate împotriva Deciziei nr. 12D/11 octombrie 2012 a Biroului Electoral Central, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înregistrare a semnelui electoral, motivat de faptul că fundația nu a făcut dovada că a fost recunoscută de utilitate publică.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 9 alin. (3) din Legea nr. 35/2008 încalcă prevederile art. 69 alin. (2) din Constituție. În acest sens arată, în esență, că se creează o situație discriminatorie în favoarea organizațiilor minorităților reprezentate în Parlament la ultimele alegeri, deoarece pentru acestea nu există nicio condiție necesară depunerii candidaturilor, în timp ce în cazul organizațiilor nereprezentate

în Parlament este impusă, prin textul de lege criticat, condiția recunoașterii utilității publice.

Tribunalul București — Secția a V-a civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost legal sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 9 alin. (3) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 13 martie 2008, modificate prin art. I pct. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2008 privind modificarea și completarea titlului I al Legii nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, ordonanță publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 29 august 2008.

În prezent, dispozițiile de lege criticate au următorul conținut: „*Pot depune candidaturi și alte organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale definite potrivit art. 2 pct. 29, legal constituite, care sunt de utilitate publică și care prezintă Biroului Electoral Central, în termen de 30 de zile de la data stabilirii zilei alegerilor, o listă de membri cuprinzând un număr de cel puțin 15% din numărul total al cetățenilor care, la ultimul recensământ, s-au declarat ca aparținând minorității respective.*”

Dispozițiile art. 2 pct. 29, la care se face trimitere în alin. (3), au următoarea redactare: „*minoritate națională — acea etnie care este reprezentată în Consiliul Minorităților Naționale;*”.

Autorul excepției consideră că acest text de lege contravine prevederilor art. 69 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*Orice mandat imperativ este nul.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia consideră că cerința prevăzută la art. 9 alin. (3) din Legea nr. 35/2008, și anume caracterul de utilitate publică al organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, împiedică participarea în cursa alegerilor parlamentare a acelor organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care la alegerile anterioare nu au fost reprezentate în

Parlament, în timp ce organizațiile minorităților reprezentate în Parlament la ultimele alegeri au dreptul de a participa la scrutinul electoral, ceea ce „creează condițiile de mandat imperativ”.

De asemenea, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate, prin condițiile impuse, creează un regim special pentru organizațiile minorităților naționale, în măsură să justifice reprezentarea reală a membrilor acestora în Parlament.

Astfel, cerința caracterului de utilitate publică al organizațiilor minorităților naționale este reglementată prin legea organică în materie electorală, legiuitorul având competența exclusivă de a institui modalitățile și condițiile de funcționare a sistemului electoral, potrivit art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție.

În legătură cu acest aspect, Curtea observă că, potrivit art. 38 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, orice fundație poate fi recunoscută de Guvernul României ca fiind de utilitate publică dacă îndeplinește condițiile impuse de acest text legal și dacă urmează procedura reglementată de art. 39 și următoarele din acest act normativ.

În continuare, Curtea constată că textul de lege supus controlului de constituționalitate nu poate fi considerat discriminatoriu, deoarece legiuitorul a urmărit ca prin acesta să acorde și organizațiilor minorităților nereprezentate în Parlament posibilitatea să participe la alegeri.

Astfel, Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa în materie, concretizată prin Decizia nr. 146 din 15 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 11 aprilie 2005, că „organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale reprezentate în Parlament nu sunt privilegiate [...], întrucât acestea au îndeplinit condiții mult mai severe pentru a accede în Parlament”, iar dacă criteriile pe baza cărora acele organizații au obținut la ultimele alegeri un loc în Parlament nu sunt îndeplinite și la actualele alegeri, acest lucru va rezulta din votul alegătorilor.

Pentru argumentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Fundația „Vox Mentis” din localitatea Cernica în Dosarul nr. 4/C/2012 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 23 octombrie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

DECIZIE

pentru aprobarea Metodologiei privind modalitățile de depunere și de soluționare a cererilor de acordare a drepturilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, pentru personalul care își desfășoară activitatea în sistemul administrației penitenciare

În conformitate cu prevederile art. 29 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.849/2004 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor, cu modificările ulterioare,

directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia privind modalitățile de depunere și de soluționare a cererilor de acordare a drepturilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, pentru personalul care își desfășoară activitatea în sistemul administrației

penitenciare, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentei decizii.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor,

Marian Dobrică

București, 9 noiembrie 2012.

Nr. 742.

ANEXĂ

METODOLOGIE

privind modalitățile de depunere și de soluționare a cererilor de acordare a drepturilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, pentru personalul care își desfășoară activitatea în sistemul administrației penitenciare

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Funcționarii publici cu statut special și personalul civil care își desfășoară activitatea în sistemul administrației penitenciare beneficiază de drepturile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *ordonanță de urgență*.

(2) Ordonanța de urgență prevede acordarea următoarelor drepturi:

a) concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la un an, respectiv 3 ani în cazul copilului cu handicap, precum și o indemnizație lunară;

b) concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, precum și o indemnizație lunară;

c) concediul fără plata indemnizației pentru creșterea copilului;

d) stimulentele de inserție;

e) concediu pentru îngrijirea copilului cu dizabilități până la vârsta de 7 ani.

Art. 2. — Drepturile prevăzute de ordonanța de urgență se acordă persoanelor ai căror copii se nasc începând cu data de

1 ianuarie 2011, precum și persoanelor aflate în situațiile prevăzute la art. 8 alin. (2) din ordonanța de urgență, începând cu aceeași dată.

CAPITOLUL II

Concediul și indemnizațiile lunare pentru creșterea copilului

Art. 3. — (1) Concediul pentru creșterea copilului și indemnizația lunară prevăzute în prezentul capitol se acordă la cerere, adaptată, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 52/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Solicitarea scrisă de acordare a concediului pentru creșterea copilului se completează conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, se aprobă de directorul unității și se depune la structura de resurse umane, însoțită, în mod obligatoriu, de următoarele documente:

a) copia actului de identitate al solicitantului;

b) copia certificatului de naștere al copilului pentru care se solicită dreptul ori, după caz, livretul de familie;

c) actele doveditoare care să ateste îndeplinirea perioadelor prevăzute la art. 2 din ordonanța de urgență;

d) dovada eliberată de angajator sau de organele competente privind veniturile realizate;

e) dovada eliberată de angajator sau de alte organe competente cu privire la realizarea de venituri supuse impozitului pe venit în ultimele 12 luni anterioare nașterii copilului, de către cealaltă persoană îndreptățită;

f) declarația olografă a persoanei îndreptățite care beneficiază/va beneficia de drepturile prevăzute de ordonanța de urgență, din care reiese faptul că a luat cunoștință de prevederile ordonanței de urgență și că se obligă să comunice în scris, în termen de 15 zile lucrătoare de la ivirea situației, orice modificare de natură să conducă la suspendarea/încetarea dreptului, conform anexei nr. 2;

g) dovada de confirmare a plății obligațiilor legale față de bugetul de stat pentru anul anterior, pentru bunurile deținute, cu excepția persoanelor singure care se ocupă de creșterea și îngrijirea unuia sau mai multor copii;

h) adeverința care să ateste ultima zi a concediului de maternitate acordat în condițiile legii, eliberată de medicul de familie;

i) hotărârea judecătorească de încredințare în vederea adopției, potrivit legii;

j) hotărârea judecătorească de încuviințare a adopției, potrivit legii;

k) hotărârea judecătorească sau, după caz, hotărârea comisiei pentru protecția copilului pentru măsura plasamentului, potrivit legii;

l) decizia directorului general al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului sau, după caz, hotărârea judecătorească pentru măsura plasamentului în regim de urgență, potrivit legii;

m) hotărârea judecătorească de instituire a tutelei sau, după caz, dispoziția autorității tutelare, potrivit legii;

n) actul doveditor care atestă calitatea de reprezentant legal al persoanei minore lipsite de capacitate deplină de exercițiu al drepturilor civile, îndreptățită să beneficieze de indemnizație pentru creșterea copilului, respectiv părinte, tutore, curator, altă persoană desemnată reprezentant legal prin decizia directorului general al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului sau, după caz, prin hotărâre judecătorească;

o) certificatul de încadrare a copilului într-un grad de handicap/certificat de încadrare în grad de handicap a persoanei îndreptățite;

p) adeverința eliberată de medicul specialist privind certificarea nașterii înainte de termen;

r) orice alte documente care să ateste îndeplinirea condițiilor de acordare.

Art. 4. — Drepturile prevăzute de ordonanța de urgență pot fi solicitate de către persoana îndreptățită sau, după caz, de reprezentantul legal ori de mandatarul acestora, împuternicit prin procură.

Art. 5. — (1) Structura de resurse umane din unitatea unde au fost depuse documentele necesare pentru acordarea drepturilor prevăzute de ordonanța de urgență are obligația de a verifica și de a certifica documentele pentru conformitate cu originalul și de a transmite serviciilor financiar-contabile dosarele complete care să cuprindă toate documentele justificative, precum și decizia prin care s-a aprobat dreptul solicitat.

(2) Cererile sunt aprobate prin semnătură și ștampilă de către conducătorul unității angajatoare sau de înlocuitorul legal.

(3) Cererile se soluționează în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării la secretariatul unității, prin decizie de admitere sau, după caz, de respingere, emisă de conducătorul unității, potrivit competențelor.

(4) Decizia se comunică solicitantului în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii.

(5) În cazul respingerii cererii, decizia va fi însoțită în mod obligatoriu de motivație.

Art. 6. — (1) Dreptul reprezentând indemnizația pentru creșterea copilului se cuvine după cum urmează:

a) începând cu ziua următoare celei în care încetează, conform legii, concediul de maternitate, dar nu mai devreme de a 43-a zi de la data nașterii copilului, indiferent de persoana îndreptățită care solicită dreptul, dacă cererea este depusă în termen de 60 de zile lucrătoare de la acea dată;

b) începând cu data adopției, a instituirii tutelei, plasamentului sau încredințării, dacă cererea este depusă în termen de 60 de zile lucrătoare de la data la care s-au aprobat ori, după caz, s-au instituit măsurile de protecție a copilului;

c) de la data depunerii cererii, pentru toate celelalte situații, inclusiv pentru cazul în care cererea a fost depusă peste termenele prevăzute la lit. a) și b);

d) începând cu ziua următoare celei în care beneficiarul stimulentei de inserție nu mai realizează venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și solicită revenirea în concediul pentru creșterea copilului, dacă cererea este depusă în termen de 30 de zile de la această dată;

e) în continuarea perioadei de la care expiră drepturile acordate pentru primul copil, în situația în care persoana îndreptățită naște în această perioadă unul sau mai mulți copii, pe baza unei noi cereri, depusă cu 60 de zile înaintea împlinirii de către copilul anterior a vârstei de unu, 2 sau 3 ani, în cazul copilului cu handicap.

(2) Indemnizația pentru creșterea copilului se acordă de la datele prevăzute la alin. (1) lit. a)—d), dar nu mai devreme de data la care s-a aprobat concediul pentru creșterea copilului ori a încetat realizarea de venituri supuse impozitului.

Art. 7. — Dreptul la concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor se acordă pe bază netransferabilă persoanelor ai căror copii se nasc începând cu data de 1 martie 2012, precum și celor aflate în situațiile prevăzute la art. 8 alin. (2) din ordonanța de urgență începând cu această dată, în situația în care ambele persoane din familia respectivă îndeplinesc condițiile de acordare a acestuia, după cum urmează:

a) cel puțin o lună, netransferabilă din perioada totală a concediului de creștere a copilului este alocată celeilalte persoane îndreptățite care nu a solicitat acest drept;

b) în situația în care persoana prevăzută la lit. a) nu solicită dreptul la concediul care îi revine, celălalt părinte/cealaltă persoană prevăzută la art. 8 alin. (2) din ordonanța de urgență nu poate beneficia de dreptul la concediul în locul acesteia.

Art. 8. — (1) În înțelesul dispozițiilor art. 11 din ordonanța de urgență, celălalt părinte sau cealaltă persoană prevăzută(ă) care nu a solicitat dreptul la indemnizație poate solicita acest drept, dacă îndeplinește condițiile de acordare, oricând până la împlinirea de către copil a vârstei de un an, 2 ani, respectiv 3 ani, în cazul copilului cu handicap. Dacă acest drept nu se solicită, concediul și indemnizația pentru creșterea copilului se reduc cu o lună.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), persoana îndreptățită care se află în concediul pentru creșterea copilului poate opta pentru concediul fără plată sau, după caz, pentru realizarea de venituri supuse impozitului.

(3) Prevederile art. 11 din ordonanța de urgență nu se aplică în situația persoanei singure sau în cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile de acordare a concediului și indemnizației pentru creșterea copilului.

(4) Pe perioada în care cealaltă persoană beneficiază de dreptul la concediul propriu de creștere a copilului de cel puțin o lună, dreptul celui alt părinte la indemnizația pentru creșterea copilului se suspendă.

(5) În situația în care persoana îndreptățită optează pentru concediul fără plată, cererea pentru acordarea acestuia se depune și se înregistrează la angajator, pe această perioadă aplicându-se corespunzător prevederile art. 21 și 22 din ordonanța de urgență.

(6) Prevederile alin. (1)—(5) nu se aplică în situația în care persoana îndreptățită solicită numai acordarea stimulentei de inserție sau acesta este solicitat cu cel puțin 3 luni înainte de împlinirea de către copil a vârstei de un an ori cu 6 luni înainte de împlinirea de către copil a vârstei de 3 ani, în cazul copilului cu handicap.

(7) Solicitarea concediului prevăzut la alin. (1) se face pe bază de cerere și documente doveditoare în condițiile prezentei metodologii, cu cel puțin 30 de zile înaintate de intrarea efectivă în acest concediu.

(8) În situația în care cealaltă persoană îndreptățită nu solicită dreptul la concediul propriu de cel puțin o lună, aceasta are obligația de a anunța în scris structura de resurse umane din unitatea angajatoare a persoanei îndreptățite aflate deja în concediu pentru creșterea copilului, cu cel puțin 60 de zile înainte de împlinirea de către copil a vârstei de un an, 2 ani, respectiv 3 ani, în cazul copilului cu handicap.

(9) În situația suprapunerii drepturilor de concediu și indemnizație pentru creșterea copilului în condițiile art. 8, drepturile prevăzute în prezentul articol pot fi solicitate de celălalt părinte, care îndeplinește condițiile de acordare la finalizarea concediului și a indemnizației pentru creșterea celui din urmă copil, drepturile respective fiind netransferabile pentru o perioadă de cel puțin două luni, cuprinsă în perioada totală a concediilor suprapuse și cumulate.

CAPITOLUL III

Concediul fără plată pentru creșterea copilului

Art. 9. — Concediul fără plata indemnizației pentru creșterea copilului se acordă de către angajator pe bază de cerere, însoțită de copia livretului de familie sau a certificatului de naștere al copilului ori, după caz, de copia actului constatator al nașterii sau a extrasului de naștere, precum și, după caz, de actele doveditoare privind situația juridică a copilului față de persoana îndreptățită.

Art. 10. — (1) Cererile pentru concediul fără plată se depun de către persoana solicitantă la structura de resurse umane din cadrul unității angajatoare.

(2) Cererile se soluționează în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării la secretariatul unității, prin decizie de admitere sau, după caz, de respingere, emisă de directorul unității, potrivit competențelor.

(3) Documentele se prezintă în original, iar copiile se certifică pentru conformitate de către structura de resurse umane.

Art. 11. — Decizia se comunică solicitantului în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii.

CAPITOLUL IV

Stimulentul de inserție

Art. 12. — (1) Stimulentul de inserție se acordă persoanelor care beneficiază de concediul și de indemnizația pentru creșterea copilului în vârstă de până la un an, respectiv 3 ani în cazul copilului cu handicap, precum și persoanelor care beneficiază de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, la cererea acestora, însoțită în mod obligatoriu de următoarele documente:

a) cererea ce se depune la structura de resurse umane din unitate, completată conform art. 3 alin. (1);

b) dovada eliberată de angajator că realizează/urmează să realizeze venituri supuse impozitului pe venit.

(2) Stimulentul de inserție se acordă pentru persoanele care, deși au dreptul, nu solicită concediul pentru creșterea și îngrijirea copilului, la cererea acestora, însoțită în mod obligatoriu de următoarele documente:

a) copia actului de identitate al solicitantului;

b) copia certificatului de naștere al copilului pentru care se solicită dreptul ori, după caz, livretul de familie;

c) copia certificatului de căsătorie, dacă este cazul;

d) dovada eliberată de angajator din care să rezulte faptul că solicitantul realizează sau urmează să realizeze venituri supuse impozitului;

e) declarație olografă a persoanei îndreptățite care beneficiază de drepturile prevăzute de ordonanța de urgență că se angajează să comunice în scris, în termen de 15 zile lucrătoare de la ivirea situației, orice modificare de natură să conducă la suspendarea/încetarea dreptului;

f) dovada de confirmare a plății obligațiilor legale față de bugetul de stat pentru anul anterior, pentru bunurile deținute, și, după caz,

g) adeverință care să ateste ultima zi a concediului de maternitate acordat în condițiile legii, eliberată de medicul de familie;

h) hotărârea judecătorească de încredințare în vederea adopției, potrivit legii;

i) hotărârea judecătorească de încuviințare a adopției, potrivit legii;

j) hotărârea judecătorească sau, după caz, hotărârea comisiei pentru protecția copilului pentru măsura plasamentului, potrivit legii;

k) decizia directorului general al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului sau, după caz, hotărârea judecătorească pentru măsura plasamentului în regim de urgență, potrivit legii;

l) hotărârea judecătorească de instituire a tutelei sau, după caz, dispoziția autorității tutelare, potrivit legii;

m) actul doveditor care atestă calitatea de reprezentant legal al persoanei minore lipsite de capacitate deplină de exercițiu al drepturilor civile, îndreptățită să beneficieze de indemnizație pentru creșterea copilului, respectiv părinte, tutore, curator, altă persoană desemnată reprezentant legal prin decizia directorului general al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului sau, după caz, prin hotărâre judecătorească;

n) certificatul de încadrare a copilului într-un grad de handicap/certificat de încadrare în grad de handicap a persoanei îndreptățite;

o) adeverința eliberată de medicul specialist privind certificarea nașterii înainte de termen;

p) orice alte documente care să ateste îndeplinirea condițiilor de acordare.

Art. 13. — Documentele se prezintă în original, iar copiile se certifică pentru conformitate cu originalul de către structura de resurse umane la care se depune dosarul.

Art. 14. — Cererile se soluționează în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării la secretariatul unității, prin decizie de admitere sau, după caz, de respingere, emisă de conducătorul unității, potrivit competențelor.

Art. 15. — În situația admiterii cererii, dosarul complet se depune la structura financiar-contabilă.

Art. 16. — Decizia se comunică solicitantului în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii.

Art. 17. — În situația în care persoana îndreptățită solicită direct stimulentele de inserție, începând cu ziua următoare celei în care încetează concediul de maternitate, dacă îndeplinește condițiile pentru acordarea indemnizației pentru creșterea copilului prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență, se consideră că și-a exprimat opțiunea pentru varianta de concediu/indemnizație lunară sau, după caz, stimulent, prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. a) din ordonanța de urgență. Opțiunea nu mai poate fi modificată pe parcurs, însă persoana îndreptățită poate reveni în concediu de creștere a copilului, până la împlinirea de către acesta a vârstei de un an, cu plata indemnizației aferente concediului și poate continua apoi cu stimulentele de inserție până la împlinirea de către copil a vârstei de 2 ani, în situația în care se reîntoarce la activitatea profesională înainte de împlinirea de către copil a vârstei de un an.

Art. 18. — Dreptul reprezentând stimulentele de inserție se acordă după cum urmează:

a) începând cu ziua următoare celei în care persoana îndreptățită își reia activitatea profesională și realizează venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, dacă cererea este depusă în termen de 60 de zile lucrătoare de la acea dată;

b) de la data nașterii copilului, dacă cererea este depusă în termen de 60 de zile lucrătoare de la acea dată, în cazul persoanelor care nu îndeplinesc condițiile, conform legii, pentru acordarea concediului de maternitate și a indemnizației aferente;

c) de la data adopției, a instituirii tutelei, plasamentului sau încredințării, dacă cererea este depusă în termen de 60 de zile lucrătoare de la data la care s-au aprobat ori, după caz, s-au instituit măsurile de protecție a copilului;

d) de la data depunerii cererii, pentru toate celelalte situații, inclusiv pentru cazul în care cererea a fost depusă peste termenele prevăzute la lit. a), b) și c);

e) începând cu ziua următoare celei în care beneficiarul indemnizației pentru creșterea copilului realizează venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor Codului fiscal, și plata acesteia se suspendă, dacă cererea este depusă în termen de 30 de zile de la această dată.

CAPITOLUL V

Concediul pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 7 ani

Art. 19. — (1) Cererea pentru acordarea concediului pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 7 ani, precum și a indemnizației aferente pentru copilul cu dizabilitate se depune la structura de resurse umane.

(2) Modalitatea de depunere, documentele doveditoare, precum și termenele de soluționare a cererilor pentru acordarea concediului pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 7 ani sunt aceleași ca la concediul de creștere a copilului.

Art. 20. — Concediul pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 7 ani se acordă:

a) începând cu ziua următoare celei în care încetează, conform legii, concediul și indemnizația pentru creșterea copilului acordate anterior, dacă cererea este depusă în termen de 60 de zile de la acea dată;

b) de la data depunerii cererii pentru toate celelalte situații.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 21. — În situația în care persoana aflată în concediul pentru creșterea copilului își reia raporturile de serviciu înainte de expirarea perioadei pentru care acesta a fost acordat, structura de resurse umane emite decizie de personal de reluare la cerere a activității.

Art. 22. — Acordarea, încetarea, suspendarea și reluarea drepturilor se fac prin decizie potrivit competențelor.

Art. 23. — Contestațiile formulate împotriva deciziei privind acordarea sau respingerea drepturilor prevăzute de ordonanța de urgență se soluționează potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 24. — Prezenta metodologie se emite în baza și în executarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 25. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

Domnului director al

Subsemnata/Subsemnatul,, fiica/fiul luiși,
născută/născut la data de în localitatea, județul,
având în prezent funcția de, vă rog să binevoiți a-mi aproba, începând cu data de,
concediul pentru creșterea copilului în vârstă de, pentru minorul/minora,
născut/născută la data de, potrivit Certificatului de naștere seria nr.,
eliberat de la data de

Semnătura

Data

.....

.....

*ANEXA Nr. 2
la metodologie*

DECLARAȚIE

Subsemnata/Subsemnatul,, fiica/fiul luiși,
născută/născut la data de în localitatea, județul,
având în prezent funcția de, declar pe propria răspundere că am luat cunoștință de
prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară
pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările
ulterioare, și că mă oblig să comunic structurii de resurse umane din unitate, în termen de 15 zile
lucrătoare, orice modificare de natură să conducă la suspendarea și respectiv încetarea dreptului de care
beneficiez.

Semnătura

Data

.....

.....

ORDIN

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Industrială — ECOIND, aflat sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri

În baza art. 15 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare din domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.634/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2012 al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Industrială — ECOIND, aflat sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli prevăzut la art. 1 reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, institutele naționale de cercetare-dezvoltare pot efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrare în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Industrială — ECOIND, aflat sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,

Gelu-Ștefan Diaconu,

secretar de stat

București, 7 noiembrie 2012.

Nr. 2.444.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI
 Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Industrială — ECOIND

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
 pe anul 2012**

— mii lei —

INDICATORI	Nr. rd.	Program 2012
A	0	1
I. VENITURI TOTALE, din care:	01	13.625
1. VENITURI DIN EXPLOATARE	02	13.455
din care:		
a) Venituri din activitatea de bază*)	03	11.925
b) Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	04	1.417
c) Alte venituri din exploatare	05	113
2. VENITURI FINANCIARE	06	170
3. VENITURI EXTRAORDINARE	07	
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	08	12.525
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	09	12.330
a) Bunuri și servicii	10	2.868
b) Cheltuieli de personal, din care:	11	7.222
- cheltuieli cu salariile din care:	12	5.228
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	112
- drepturile salariale ale directorului (general)	14	115
- contribuții de asigurări sociale de stat	15	1.087
- contribuții de asigurări de șomaj	16	26
- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	272
- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	14
- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	44
- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	13
- contribuții la fondul de pensii facultative	21	
- alte cheltuieli de personal, din care:	22	538
- tichete de masă	23	283
- deplasări, detașări	24	240
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru deprecieri	25	1.780
d) Cheltuieli de protocol	26	13
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	27
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	28	0
g) Cheltuieli prevăzute de art. 21(3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	80
h) Alte cheltuieli	30	340
2. Cheltuieli financiare, din care:	31	195
- cheltuieli privind dobânzile	32	105
- alte cheltuieli financiare	33	90
3. Cheltuieli extraordinare	34	
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	1.100
IV. IMPOZIT PE PROFIT	36	176
V. REZULTATUL NET	37	924
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	

1) Anexa este reprodusă în facsimil.

VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	39	924
a) pentru cointeresarea personalului	40	185
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	416
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	323
IX. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	2.103
1. Surse proprii	44	2.000
2. Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	
3. Credite bancare pentru investiții	46	
- interne	47	
- externe	48	
4. Alte surse	49	103
X. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	2.103
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului **)	51	2.103
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	
- interne	53	
- externe	54	
XI. DATE DE FUNDAMENTARE		
1. Venituri totale (rd. 01)	55	13.625
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 08)	56	12.525
3. Rezultate (+/-) (rd.55 - rd.56)	57	1.100
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	58	139
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	59	100
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoană/lună	60	3.020
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	61	3.355
7. Rentabilitatea (rd. 57/rd.56*100)	62	9
8. Rata rentabilității financiare	63	21
<u>rd.37*100</u>		
capital propriu		
10. Plăți restante	64	0
11. Creanțe de încasat	65	911

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 5.311 mii lei, încheiate până la data de 31.12.2011, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de 0 mii lei. Veniturile din contracte externe și operatori economici sunt în sumă de 6.201 mii lei.

**) Nu sunt incluse investițiile din proiectul de infrastructură POS CCE 115/2600. Proiectul POS CCE 115/2600 a fost finalizat la 29.02.2012.

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005

Având în vedere dispozițiile art. 139 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) și art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii h o t ă r ă ș t e:

Art. I. — Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 octombrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 22¹ va avea următorul cuprins:**

„Art. 22¹ — (1) În exercitarea atribuției prevăzute la art. 22 alin. (2) lit. b¹), criteriul principal care va fi avut în vedere de colegiul de conducere constă în solicitarea expresă a unor judecători, iar în lipsa unor astfel de solicitări, în acordul celor în cauză.

(2) Dacă mai mulți judecători decât este necesar solicită mutarea la altă secție sau, după caz, își exprimă acordul în acest sens ori niciun judecător nu este de acord cu repartizarea la altă secție, vor fi avute în vedere, în ordine ierarhică, următoarele criterii de selecție:

a) experiența profesională anterioară în domeniul de activitate al secției la care se dorește mutarea;

b) absolvirea cursurilor de formare profesională în domeniul respectiv;

c) pregătirea profesională realizată prin doctorat, masterat, studii postuniversitare, susținere de referate sau lucrări în

congrese, seminare, alte forme de dezbateri, articole sau studii apărute în publicații de specialitate, precum și specializarea pentru care s-a optat la concursul de promovare în funcții de execuție;

d) vechimea în funcția de judecător.

(3) În cazul aplicării criteriului prevăzut la alin. (2) lit. d), va fi avută în vedere vechimea cea mai mare în funcția de judecător, dacă mai mulți judecători decât este necesar solicită mutarea la altă secție sau, după caz, își exprimă acordul în acest sens, ori vechimea cea mai mică în funcția de judecător, în situația în care niciun judecător nu este de acord cu repartizarea la altă secție.

(4) În aplicarea criteriilor prevăzute la alin. (1) și (2) vor fi avute în vedere, cu prioritate, în măsura posibilului, secțiile cu un domeniu de activitate apropiat de cel al secției la care se dorește repartizarea și, în cadrul acestui criteriu, volumul de activitate al secției de la care se intenționează mutarea.

(5) La solicitarea judecătorului ce urmează a fi repartizat la altă secție, colegiul de conducere poate aproba o perioadă de maximum două luni în care acesta să nu participe la ședințele de judecată și să aibă posibilitatea formării profesionale, în funcție de specializarea noii secții.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Alina Nicoleta Ghica**

București, 23 octombrie 2012.
Nr. 975.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005

Având în vedere dispozițiile art. 44—53 și 65—79 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, ale art. 23 alin. (1) și art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii h o t ă r ă ș t e:

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 867 din 27 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 361, alineatul (4) va avea următorul cuprins:**

„(4) Secția corespunzătoare a Consiliului soluționează și sesizările prin care inspectorii judiciari constată, în urma efectuării de verificări cu privire la activitatea necorespunzătoare a unui

judecător sau procuror, că exercitarea acțiunii disciplinare nu se justifică, dar există indicii privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Alina Nicoleta Ghica**

București, 15 noiembrie 2012.
Nr. 1.061.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

